

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Одбор за уставна питања
и законодавство
04 Број: 345-3418/15
21. децембар 2015. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 21. 12. 2015

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
05	345-3418/15		

НАРОДНА СКУПШТИНА

Београд

Одбор за уставна питања и законодавство Народне скупштине, доставља, на основу члана 194. став 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС” број 20/12 - пречишћен текст), Народној скупштини Предлог аутентичног тумачења одредаба члана 11. ст. 4, 5. и 6. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС”, број 83/14), с предлогом да се у складу са чланом 167. Пословника Народне скупштине, донесе по хитном поступку.

За представника Одбора у Народној скупштини одређен је др Александар Мартиновић, председник Одбора.



ПРЕДСЕДНИК ОДБОРА

др Александар Мартиновић

ПРЕДЛОГ

На основу члана 8. став 1. Закона о Народној скупштини („Службени гласник РС“, број 9/10) и члана 194. став 2. Пословника Народне скупштине („Службени гласник РС” број 20/12 - пречишћен текст)

Народна скупштина на седници одржаној _____
2015. године, донела је

АУТЕНТИЧНО ТУМАЧЕЊЕ

одредаба члана 11. ст. 4, 5. и 6. Закона о електронским медијима („Службени гласник РС“, број 83/14).

Чланом 11. ст. 4, 5. и 6. Закона о електронским медијима (у даљем тексту Закон), прописано је да на састанку из става 2. овог члана, организације договором утврђују коначан предлог два кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту Савет), ако се договор не може постићи сагласношћу свих организација из става 1. овог члана, коначан предлог заједничког кандидата утврђује се гласањем, као и да је кандидат из става 5. овог члана онај који је добио највећи број гласова.

Наведене одредбе члана 11. Закона треба разумети тако да организације, односно удружења чији су циљеви остваривање слободе изражавања и заштита деце, на састанку, који организује надлежна служба Народне скупштине, покушају да договором утврде коначан предлог два кандидата за члана Савета. Уколико организације не могу да постигну

договор сагласношћу, коначан предлог заједничког кандидата утврђује се гласањем тако што представник сваке организације гласа за једног кандидата и на основу тако спроведеног гласања утврђује се коначан предлог два кандидата који су добили највећи број гласова.

Ово аутентично тумачење објавити у "Службеном гласнику Републике Србије".

01 Број
У Београду, _____, 2015. године

НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК
Маја Гојковић

Образложење

Разлог за аутентично тумачење одредаба члана 11. ст. 4, 5. и 6. Закона о електронским медијима (у даљем тексту Закон) су нејасноће које су се у пракси појавиле у вези са применом ових одредаба, које су дошле до изражаја у поступку утврђивања коначног предлога два кандидата за члана Савета Регулаторног тела за електронске медије (у даљем тексту Савет) од стране организација, односно удружења чији су циљеви остваривање слободе изражавања и заштита деце, које заједно чине јединственог овлашћеног предлагача из члана 9. став 1. тачка 6) Закона. Наиме, због недоумица и нејасноћа у наведеним одредбама Закона, на састанку представника наведених организација, на којем није постигнут договор о утврђивању предлога два кандидата, обављено је гласање тако што су представници појединих организација гласали за по два кандидата док су друга удружења гласала за по једног кандидата, чиме су удружења а тиме и кандидати доведени у неравноправан положај. Резултат тако спроведеног гласања је низ приговора које су поједине организације поднеле Одбору за културу и информисање Народне скупштине.

Наведене одредбе Закона којима је предвиђено да представници удружења, у случају да не постигну сагласност о заједничком предлогу два кандидата, коначан предлог заједничког кандидата утврђује гласањем треба разумети у духу демократског поступка избора заснованог на начелима грађанске демократије, начелу забране дискриминације на основу кога су сви пред Уставом и законом једнаки, као и изборног права које је као опште и једнако, загарантовано Уставом Републике Србије. Такође, треба имати у виду да Народна скупштина, у оквиру изборне надлежности у поступку избора појединих функционера предвиђених Уставом и законом, па и у случају избора чланова Савета када је предвиђено више кандидата одлучује тако што сваки народни посланик има право да гласа за једног кандидата и изабран је кандидат који је добио највећи број гласова.

Аутентичним тумачењем наведених одредаба Закона обезбеђује се правна сигурност и једнакост као и правилна примена прописа.

У складу са чланом 167. Пословника Народне скупштине, Одбор предлаже да се аутентично тумачење донесе по хитном поступку, да би се спречиле штетене последице до којих могу да доведу недоумице у примени наведених одредаба.