

EVALUACIJA  
EFEKATA  
PREDMETA  
GRAĐANSKO  
VASPITANJE  
- 10 GODINA POSLE -

*GLAVNI  
NALAZI*

**SADRŽAJ:**

1. PREDMET I CILJEVI STUDIJE .....	2
2. METOD .....	2
2.1. Upitnici .....	2
2.2. Uzorak .....	3
3. REZULTATI .....	3
3.1. Učenici i učenice .....	3
3.1.1. Poznavanje relevantnih sadržaja iz GV .....	3
3.1.2. Stavovi prema GV .....	5
3.1.3. Stavovi i vrednosti .....	6
3.2. Nastavnici i nastavnice .....	7
3.3. Direktori/ke .....	8
3.4. Opšta populacija .....	9
4. ZAKLJUČAK .....	11

## 1. PREDMET I CILJEVI STUDIJE

Predmet ovog istraživanja je evaluativna analiza efekata predmeta Građansko vaspitanje (u daljem tekstu GV) i sticanje uvida u eventualne promene ovih efekata kroz poređenje sa rezultatima slične studije sprovedene deset godina ranije (2009. g.). U cilju obuhvatne analize statusa ovog predmeta i njegovih efekata na znanje i stavove učenika, podaci su prikupljeni iz različitih izvora, prvenstveno od samih učenika/ca završnih razreda srednjih škola, zatim nastavnika/ca GV, kao i direktora/ki škola u kojima je istraživanje sprovedeno.

Ciljevi istraživanja se, u skladu s tim, odnose na ispitivanje: (1) *znanja učenika/ca* relevantnih za predmet GV; (2) *stavova učenika/ca* prema ovom predmetu; (3) *stavova učenika/ca* prema demokratskim vrednostima i njihove spremnosti na društvenu participaciju; (4) *stavova nastavnika/ca* prema GV i predloga za njegovo unapređenje; (5) *stavova nastavnika* prema demokratskim vrednostima; (6) *stavova direktora/ki* srednjih škola prema GV; (7) komparativnu analizu stavova i vrednosti učenika, kao i nastavnika i direktora u odnosu na stavove opšte populacije; (8) poređenje aktuelnih nalaza sa nalazima evaluativne studije sprovedene pre 10 godina.

## 2. METOD

### 2.1. Upitnici

Za prikupljanje podataka korišćeni su upitnici koji su posebno konstruisani za svrhu ove evaluacije. Primenjena su četiri upitnika, prilagođena različitim kategorijama ispitanika: (1) učenicima/cama srednjih škola, (2) nastavnicima/cama GV i (3) direktorima/kama škola, kao i (4) opštoj populaciji. Upitnici su iz tog razloga različite dužine, obima ispitivanja i sadržaja pitanja, ali obuhvataju i neke zajedničke teme. **Upitnik za učenike/ce** se sastojao od 54 pitanja i pokrivaо je 4 celine: znanja sa GV, stavove prema GV, društvene stavove i participaciju i demografske podatke.

**Upitnik za nastavnike/ce** sastoji se od 16 pitanja, takođe grupisanih u nekoliko tematskih celina: stavovi prema GV, predlozi za unapređenje GV i vrednosti nastavnika/ca i demografski podaci.

**Upitnik za direktore/ke** sadrži ukupno 11 pitanja i pokrivaо je stavove direktora/ki prema GV, građanski aktivizam direktora/ki i demografske podatke.

**Upitnik za opštu populaciju** sadržao je 3 pitanja i nekoliko potpitanja o oceni važnosti tema koje se izučavaju unutar GV i stavovima prema GV.

Lični podaci nisu prikupljeni.

## **2.2. Uzorak**

Ispitanici u ovom istraživanju, učenici/e, nastavnici/e i direktori/ke, su iz 20 srednjih škola koje pokrivaju četvorogodišne i trogodišnje srednje škole na celoj teritoriji Srbije. Uzorak škola je bio prigodan, a selekcija škola je obavljena u saradnji istraživačkog tima sa NGO Građanske inicijative vodeći računa o tome da se pokrije što šira teritorija Srbije, da raspodela po tipu škole bude ujednačena, a nastojalo se i da u uzorak delom uključimo one škole u kojima je izvedena prethodna evaluativna studija iz 2009. godine. Ukupan uzorak uključuje ukupno 1073 učenika i učenica (58% devojaka i 42% mladića; 26% mladih iz gimnazija, i 74% učenika/ca srednjih stručnih škola), ukupno 36 nastavnika (17%) i nastavnica (83%) GV i 20 direktora/ki srednjih škola (36% žena, 64% muškaraca). Ispitivanje stavova opšte populacije prema GV realizovan je od strane IPSOS marketinške agencije na reprezentativnom uzorku od 1076 punoletnih građana Srbije.

## **3. REZULTATI**

### **3.1. Učenici i učenice**

#### **3.1.1. Poznavanje relevantnih sadržaja iz GV**

U celini posmatrano, **stepen poznavanja gradiva koji su mladi pokazali nije zadovoljavajući** jer na preko polovine pitanja manje od polovine učenika i učenica daje tačan odgovor (tabela 1). Učenici/ce su najmanje ovladali pojmovima koji se tiču različitih vrsta negativnih međugrupnih odnosa (npr. etnocentrizam, rasizam i slično), suštinom delatnosti raznih međunarodnih organizacija (poput OSCE, IMF itd.), kao i raznim pitanjima građanskog aktivizma, uloge građana/ki u demokratskom društву i slično. Učenici/ce su, s druge strane, dobro ovladali onim temama (npr. podela vlasti) koje su deo i nekih drugih obaveznih predmeta u školi (poput Sociologije i Ustav i pravo građana).

Najzad, iako opšti nivo znanja nije na zadovoljavajućem nivou, deluje ohrabrujuće podatak da su **mladi u ovom istraživanju pokazali bitno više nivoe znanja od njihovih vršnjaka iz 2009. g.** Učenici i učenice su na veliku većinu pitanja u većem broju tačno odgovorili 2019. godine (grafik 1). Postoji zapravo samo šest pitanja gde je postignuće bilo bolje 2009. g. i samo dva pitanja sa osetnjim padom u nivou znanja. S druge strane, postoji 21 pitanje na koje 10 i više odsto učenika i učenica daje tačan odgovor u ovom nego u prethodnom istraživanju.

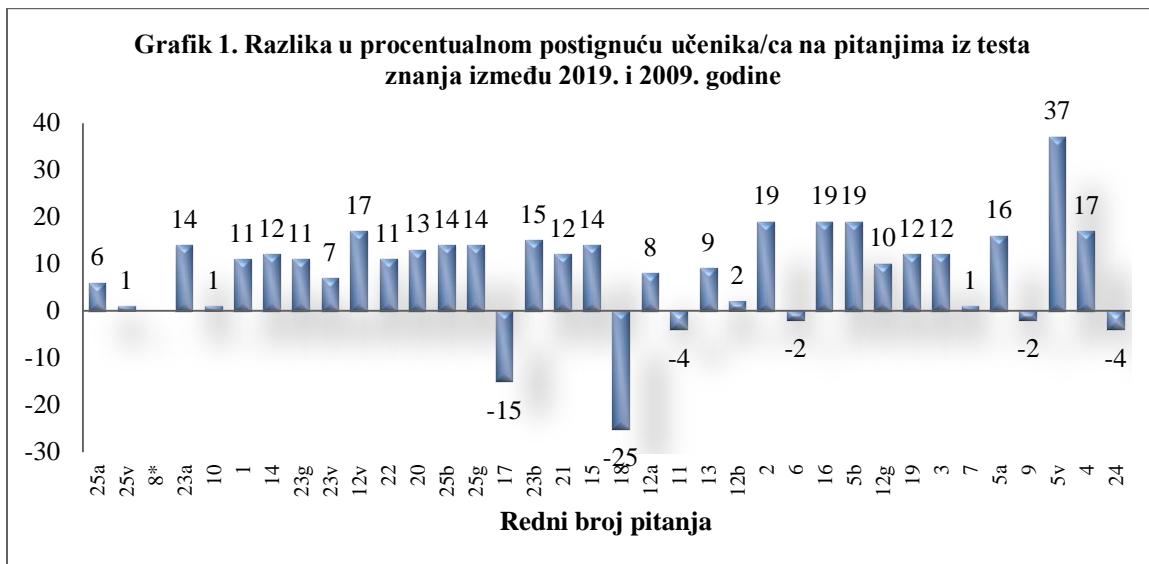
## - EFEKTI PREDMETA GRAĐANSKO VASPITANJE: GLAVNI NALAZI -

**Tabela 1. Procenat tačnih odgovora na pojedinačnim pitanjima u testu znanja u dva istraživanja**

Broj pitanja	Sadržaj pitanja	Procenat tačnih odgovora 2019.	Procenat tačnih odgovora 2009.
<b>25a</b>	Kako se naziva fenomen kada se veruje da je naša kultura je superiorna nad kulturom X.	13	7
<b>25v</b>	Kako se naziva fenomen kada se veruje da je kultura X nema prave vrednosti	18	17
<b>8</b>	Šta se od sledećeg prvenstveno odnosi na političku aktivnost građana kada je u pitanju položaj omladine u društvu?	19	/
<b>23a</b>	Koja je osnovna delatnost međunarodne organizacije OSCE?	23	9
<b>10</b>	Koje je načelo ključno za rad nevladinih organizacija?	23	22
<b>1</b>	Šta je od sledećeg tačno samo za građane demokratske države?	26	15
<b>14</b>	Na koji način demokratska vlast najbolje štiti političke interese svojih građana?	28	16
<b>23g</b>	Koja je osnovna delatnost međunarodne organizacije WTO?	33	22
<b>23v</b>	Koja je osnovna delatnost međunarodne organizacije IMF?	34	27
<b>12v</b>	U kojoj vrsti društvenog uređenja karakteristično da je vlast koncentrisana u jednom vodi ili stranci?	35	18
<b>22</b>	Evropski sud za ljudska prava je ustanova:	35	24
<b>20</b>	Šta je od navedenog međunarodni pravni instrument zaštite ljudskih prava?	35	22
<b>25b</b>	Kako se naziva fenomen kada se veruje da je kultura X predstavlja pretnju našoj kulturi.	38	24
<b>25g</b>	Kako se naziva fenomen kada se veruje da je kultura X doprinosi našoj kulturi	39	25
<b>17</b>	Grupa diplomiranih studenata Biološkog fakulteta koji žive u zagadenom području osnovala je organizaciju za zaštitu okoline. Njihova organizacija je:	41	<b>56</b>
<b>23b</b>	Koja je osnovna delatnost sledeće međunarodne organizacije UNESCO?	42	27
<b>21</b>	Kad se od manjine očekuje da prihvati kulturu dominantne grupe u nekom društvu, to nazivamo:	43	31
<b>15</b>	Kakvo političko uređenje ima zemlja u kojoj nema političkih stranaka, vlast je u rukama jedne osobe pri čemu građani svake četiri godine izlaze na izbore i izborima daju legitimitet vođi.	44	30
<b>18</b>	U koju grupu prava spada sloboda okupljanja?	46	<b>71</b>
<b>12a</b>	U kojoj vrsti društvenog uređenja karakteristično da je naglasak na slobodi pojedinca?	47	39
<b>11</b>	Vladavina zakona znači:	50	54
<b>13</b>	U kojem slučaju demokratska vlast može ograničiti slobodu medija?	50	41
<b>12b</b>	U kojoj vrsti društvenog uređenja karakteristično da je vladar iznad zakona?	52	50
<b>2</b>	Kad za nekoga kažemo da poseduje građanske vrline, pod tim prvenstveno mislimo:	53	34
<b>6</b>	Zašto je u demokratiji nužno imati više od jedne političke stranke?	53	55
<b>16</b>	Šta je prvenstveni zadatak ombudsmana?	54	35
<b>5b</b>	Iza pojedine grane vlasti izaber i dopisi broj pod kojim je opisana njena funkcija: Vlada	56	37
<b>12g</b>	U kojoj vrsti društvenog uređenja karakteristično da je naglasak na učestvovanju građana?	56	46
<b>19</b>	Šta znači pravo na rad?	57	45

## - EFEKTI PREDMETA GRAĐANSKO VASPITANJE: GLAVNI NALAZI -

<b>3</b>	Izraz 'demokratska vlast je ograničena' znači da je vlast:	<b>60</b>	48
<b>7</b>	Osim što su opšti i regularni, koje od navedenih karakteristika demokratskih izbora su najvažnije?	<b>61</b>	60
<b>5a</b>	Iza pojedine grane vlasti izaberi i dopiši broj pod kojim je opisana njena funkcija: Parlament	<b>62</b>	46
<b>9</b>	Šta je najvažnija uloga civilnog društva?	<b>63</b>	65
<b>5v</b>	Iza pojedine grane vlasti izaberi i dopiši broj pod kojim je opisana njena funkcija: Pravosuđe	<b>66</b>	29
<b>4</b>	Izraz 'podela vlasti', znači:	<b>68</b>	51
<b>24</b>	Sloboda veroispovesti znači:	<b>78</b>	82



### 3.1.2. Stavovi prema GV

U vezi sa stavovima mladih prema predmetu GV, **prevladava zadovoljstvo različitim aspektima nastave, posebno kada je reč o atmosferi na času i kompetencijama nastavnika** (grafik 2).

Učenici procenjuju da su kroz predmet GV naučili mnogo o temama koje su vezane za značaj poštovanja zakona (68%), ali i o svojim pravima i odgovornostima u školi (68%).

**Grafik 2. Zadovoljstvo različitim aspektima nastave GV (%)**



## - EFEKTI PREDMETA GRAĐANSKO VASPITANJE: GLAVNI NALAZI -

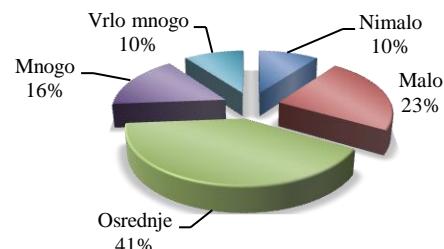
Nastavnici GV su u radu najviše podsticali pluralizam (77%) i slobodu mišljenja (78%), a najmanje direktnu participaciju učenika u nastavi (npr. kritičko mišljenje – 56%). Predavanje (63%), debata (55%) i diskusija (58%) kao najčešće metode nastave o kojima učenici/e svedoče potvrđuju ovaj podatak. **Atmosfera na časovima je izrazito pozitivno ocenjena** - kao prijateljska (84%), opuštena (73%), puna saradnje (67%). Značajan podatak je i procena učenika o **uticaju tema iz GV na razvoj njihovih ličnih karakteristika** u pogledu značaja argumentovanog iznošenja ličnih stavova (61%), razvoj spremnosti za prihvatanje odgovornosti (61%), samostalnosti u donošenju odluka (53%) i unapređenju saradnje sa drugima prilikom rešavanja problema (53%). Najčešći predlozi za poboljšanje nastave GV od strane učenika/ca su veće korišćenje savremenih medija i interneta (33%), davanje učenicima više mogućnosti da utiču na školsku politiku i praksu (27%) i više bavljenja društveno važnim i kontroverznim temama (26%).

### 3.1.3. Stavovi i vrednosti

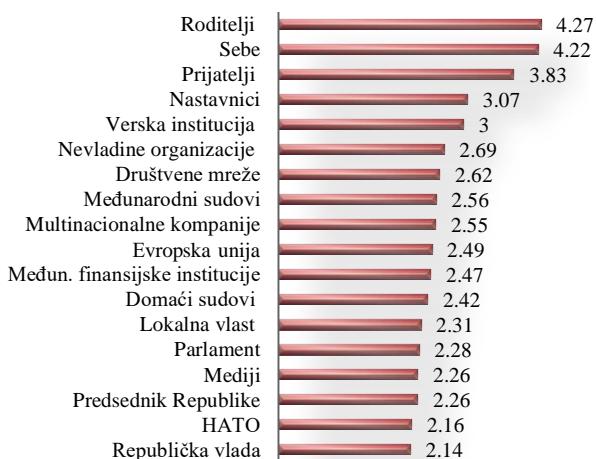
Učenici i učenice su **osrednje upoznati sa aktuelnim političkim zbivanjima** (grafik 3). Glavni kanali informisanja koji koriste su internet (75%) i televizija (53%), dok predmet GV ne smatraju značajnim izvorom informacija o politici (40%). Učenici **nisu zainteresovani za politička zbivanja i društveni angažman**. Ne koriste mehanizme predstavničkog sistema, ne učestvuju u humanitarnim aktivnostima (ukoliko nisu usmerene na krug najbližih ljudi). U zamišljanju lične budućnosti, društveni i politički angažman zauzima vrlo malo mesta.

Učenici/ce **pokazuju veoma nisko poverenje u institucije državne i lokalne vlasti** (grafik 4), a najviše poverenja imaju u sebe, porodicu, prijatelje i versku instituciju. Prema mišljenju učenika, za demokratiju je važno pre svega da su građani/ke politički obrazovani (57%), a skoro polovina njih misli i da je bitno da političke stranke imaju različite stavove o

Grafik 3. Koliko si informisan/a o političkim zbivanjima u zemlji? (%)



Grafik 4. Povrenje u pojedince, grupe i institucije (prosek na skali od 1 do 5)



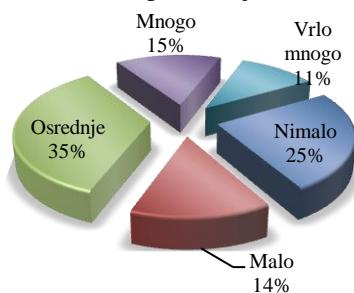
društvenim problemima (46%) i da na vrhu društvene lestvice budu najuspešniji (47%). Najznačajnije lične vrednosti mladih su lična sloboda (87%), pravda (88%), porodica (87%), prijatelji (88%), privatnost (85%) i slobodno vreme (86%). Socijalna distanca prema pripadnicima drugih etničkih i manjinskih grupa generalno nije izražena, ali postoji prema Albancima (36% ne prihvata odnos prijateljstva), pripadnicima LGBT populacije (41%), osobama obolelim od SIDE (40%).

**Mladi su, najzad, u dobroj meri “evroskeptici”.** Manjina mladih smatra da je ulazak Srbije u EU bitna stvar (grafik 5), dok se teško mogu izdvojiti neke, za mlade, nesporne dobre strane tog procesa, osim unapređenja odnosa sa drugim državama (49%), povećanja kvaliteta obrazovanja (42%) i stepena zaposlenosti (44%). Strah od velikih kompanija (44%) i inostranog kapitala/vlasništva u nacionalnim bogatstvima (40%) jesu aspekti priključenja EU koji najčešće brine mlade.

### 3.2. Nastavnici i nastavnice

Nalazi o odnosu nastavnika prema predmetu GV su u dovoljnoj meri jednoznačni. Nastavnici su **zadovoljni sadržajem predmeta, i veruju u vrednosti i korisnost samog gradiva**, a kao dva aspekta koja se ističu kao najpozitivnija su korisnost sadržaja za učenike (75%) i odnos direktora škole prema predmetu GV (81%). S druge strane, nastavnici/e su u najvećoj meri **nezadovoljni nedostatkom udžbenika** kao osnovnog didaktičkog sredstva, Kada procenjuju kvalitet elemenata nastave, korisnost sadržaja i mogućnosti predmeta GV, nastavnici pokazuju pretežno zadovoljstvo svakim aspektom, u proseku 3.7 (na skali od 1 do 5). Mogućnosti za razvoj kritičkog mišljenja (88%) i podsticanja učenika/ca na diskusiju (82%) izdvojene su kao najpozitivnije ocenjeni elementi predmeta GV. Najčešća metoda nastave koju nastavnici/e primenjuju su diskusija (92%), koja je i po učeničkim procenama najzastupljenija i najpopularnija, kao i i debata (81%). Atmosfera na časovima GV je, po procenama nastavnika, opuštena (92% to izjavljuje), saradnička (82%) i prijateljska (91%), a odmah zatim i radna i motivišuća.

**Grafik 5. Koliko je po tvom mišljenju za Srbiju važno da postane članica Evropske unije?**



## - EFEKTI PREDMETA GRAĐANSKO VASPITANJE: GLAVNI NALAZI -

Predlozi za unapređenje nastave i samog predmeta (grafik 6) idu pre svega **u smeru sistemске podrške za sam predmet**. Na prvom mestu, ističe se neophodnost promocije predmeta na nivou nadležnog ministarstva (61%), odnosno prepoznavanje predmeta kao važnog kroz dodeljivanje statusa obaveznog predmeta (44%). Prostor za poboljšanje takođe vide i u uključivanju nekih nepokrivenih sadržaja, kao što su pre svega digitalne tehnologije, internet i društvene mreže i sa tim povezana ponašanja.

Nastavnici/e su aktivni u različitim aspektima kada je u pitanju građanska uloga u okviru škola, a kao najčešću aktivnost navode podržavanje učenika i njihovih inicijativa (79%), kao i pokretanje humanitiranih akcija (36%). Slično, nastavnici i sami dele iste vrednosti koje predaju. Većina pobrojanih je ocenjena kao visoko značajna, na prvom mestu su lična sloboda, pravda, privatnost i prijatelji (prosek iznad 4.8 na petostepenoj skali), a u kategoriju manje bitnih spadaju nacionalna pripadnost, pripadnost evropskoj kulturi, tradicija i društveni status (prosek ispod 4).

### 3.3. Direktori/ke

Kao i među nastavnicima i nastavnicama, i direktori/ke ispoljavaju generalno pozitivan odnos prema GV. Sve ponuđene teme koje su inače deo sadžaja nastave GV smatraju važnim od strane barem 90% direktora/ki. Dve trećine njih (66%) smatra da bi GV trebalo **da bude obavezani predmet**, kao i da bi sadržaji ovog predmeta trebalo da budu ugrađeni i u ostale predmete (67%). Ispoljeno je i visoko zadovoljstvo onime što deca uče na GV i ocenjeno da su ta znanja veoma korisna.

Grafik 7. Predlozi za unapređenje GV (%)



Grafik 6. Nastavnički predlozi za unapređenje nastava GV (%)



## - EFEKTI PREDMETA GRAĐANSKO VASPITANJE: GLAVNI NALAZI -

Ako postoji nešto čime su nezadovoljni, to je zapravo, po суду директора/ки, **nezadovoljavajući odnos drugih aktera obrazovnog procesa prema GV**. Po mišljenju direktora, odnos roditelja (22% zadovoljnih direktora/ki), drugih nastavnika (45%), i pre svega nadležnog ministarstva prema GV (47%) nije zadovoljavajući. U skladu s tim su i preporuke (grafik 7) da bi poboljšanju nastave GV doprinela promocija predmeta na svim nivoima, bolja saradnja sa stručnjacima iz oblasti i obuke za nastavnike/ce. Direktori su generalno spremni da podrže učeničke inicijative za realizaciju raznih akcija, a, pored toga, skloni i da ih sami pokrenu, što je od posebnog značaja s obzirom na poziciju na kojoj se nalaze.

### 3.4. Opšta populacija

Svrha ispitivanja opšte populacije je za cilj imalo da se bolje opiše i razume društveni kontekst u kome se održava nastava GV, a pre svega stavovi opšte populacije. Prikupljeni su podaci o važnosti samog predmeta, zatim procene važnosti pojedinačnih tema koje su sadržaj GV (grafik 8), kao što su primera radi demokratija, nenasilno rešavanje konflikata, građanska participacija i slično, i na kraju opšti odnosi prema predmetu GV. Uzorak je bio reprezentativni.

**Obaveštenost građana Republike Srbije** o tome da je predmet GV deo obrazovnog programa je visoka, ali je daleko od **apsolutne**: 77% ispitanih zna da postoji predmet GV, a od preostalih 23% građana i građanki koji ne znaju za predmet, najviše je penzionera, kao i ispitanih sa osnovnim i nižim obrazovanjem. Ubedljivo najbolje su obavešteni mladi od 18 do 29 godina – čak 91% zna za predmet, budući da su ga, makar neki od njih, i slušali u toku školovanja, a slede ih zaposleni, od kojih 86% jeste obavešteno. Što se tiče procene važnosti postojanja GV kao predmeta, **58% ispitnika ocenjuje ovaj predmet važnim**, 12% ga smatra nevažnim, a čak 22% je neodlučno.

#### Stavovi prema predmetu GV.

Opšte uzev, **stavovi u populaciji** prema predmetu GV mogu da budu označeni kao **umereno pozitivni**, odnosno više pozitivni nego negativni (tabela 2). Učestalost pozitivnih stavova prema različitim aspektima predmeta se kreću u rasponu od 36.6 %, koliko smatra da je GV pozitivno doprinelo razvoju društva u celini, do visokog

Grafik 8. Važnost tema GV: procene populacije (%)



## - EFEKTI PREDMETA GRAĐANSKO VASPITANJE: GLAVNI NALAZI -

prihvatanja vrednosti koje se promovišu predmetom GV, odnosno 60% građana i građanki smatra da te vrednosti treba da budu utkane u opšte obrazovanje.

Po nekim stavovima i procenama, izdvajaju se određene demografske kategorije, a ta podela uglavnom ide po osama **obrazovanja, tipa naselja, statusa zaposlenosti i regiona**. Na primer, nezaposleni ispitanici u većoj meri smatraju da GV treba da bude obavezan predmet u odnosu na prosek (61%). Ispitanici koji najviše procenjuju značaj GV za razvoj društva u celini dolaze iz – ruralnih sredina (43%). Stav da je za decu bolje da pohađaju Versku nastavu umesto GV deli 35% niže obrazovanih i 33% penzionera. Po ovom stavu se izrazito razlikuju i roditelji čija deca pohađaju GV (16%) i VN (41%). Niže obrazovani ujedno i značajno više od proseka smatraju da je GV još jedan u nizu „zapadnjačkih izuma“. U onom delu uzorka koji iskazuje manje pozitivne stavove prema GV, takva tendencija (ali ne na svim stavovima) je izraženija kod građana Centralne Srbije, nižeg obrazovanog statusa, domaćica, penzionera i ispitanika iz ruralnih sredina. Nasuprot tome, učenici, studenti, više obrazovani, zatim ispitanici od 45-60 godina, iz beogradskog regiona, Vojvodine i urbanih sredina iskazuju pozitivnije stavove prema GV.

Tabela 2. Stavovi građana i građanki prema GV

	Slažem se	Ne slažem se
Vrednosti i sadržaji koje promoviše građansko vaspitanje trebalo bi da budu ugrađeni i u ostale predmete koje deca pohađaju tokom školovanja	11.9	59.4
Najbolje bi bilo kada bi deca pohađala i veronauku i građansko vaspitanje	18.4	55.5
Obučavanje za demokratiju, poput onog u nastavi građanskog vaspitanja, nužno je za društva poput Srbije	10.9	54.3
Nastavnici građanskog vaspitanja obavljaju važan posao za društvo u celini	15.1	54.0
Deca koja uče građansko vaspitanje postaju građani svesni svojih prava u građanskom društvu	13.6	51.9
Građansko vaspitanje bi trebalo da bude obavezan predmet i svako dete bi trebalo da ga pohađa	18.3	49.4
Odluka o tome da li će pohađati ili ne građansko vaspitanje treba da bude prepuštena isključivo učenicima	26.8	44.8
Građansko vaspitanje u školama u Srbiji sveukupno gledano do sada je imalo pozitivan uticaj na razvoj društva	18.9	36.6
<i>Za decu je važnije da pohađaju veronauku, nego građansko vaspitanje</i>	35.3	27.2
<i>Građansko vaspitanje je još jedan u nizu zapadnjačkih izuma koji za cilj ima promovisanje zapadnih vrednosti</i>	35.4	27.2

\*zakošenim slovima su navedene negativne tvrdnje

## **4. ZAKLJUČAK**

U celini, nalazi ove opsežne studije opisuju trenutno stanje, kako školski, tako i društveni kontekst u kom se odvija nastava Građanskog vaspitanja sada. Ovo je osvetljeno kroz perspektive svih relevantnih aktera: učenika i učenica koji pohađaju nastavu, nastavnika i nastavnica koji predaju GV, direktora i direktorki škola, opšte populacije (posredno i roditelja), osim predstavnika resornog Ministarstva. Pored toga, nalazi ukazuju i na određene trendove u promeni znanja i stavova kod učenika/ca, a na osnovu poređenja sa nalazima prethodne evaluativne studije.

**Stavovi.** U proseku, stavovi prema postojanju predmeta GV mogu da se označe pozitivnim, i to visoko pozitivne stavove imaju učenici i nastavnici, zatim direktori, a potom se u opštoj populaciji uočava umerenije pozitivan stav.

**Vrednosti.** Sličan obrazac se tiče i vrednosti koje se promovišu kroz sadržaj GV, kao što su demokratija, građanska participacija, nenasilno rešavanje konflikata itd. – većina vrednosti, smatraju ispitanici, je važna. Ipak, upadljivo je, i važno naglasiti, da učenici i učenice nisu zainteresovani za politička zbivanja, ne veruju državanim institucijama, i posledično iskazuju evroskepticizam.

**Znanje.** Učenici i učenice o sadržajima koji se predaju u okviru predmeta GV ne znaju mnogo, odnosno ne znaju dovoljno. Na više od pola pitanja u testu znanja, u proseku više od polovine učenika i učenica koji pohađaju nastavu GV nisu odgovorili tačno. Ipak, stepen znanja kod srednjoškolaca je veći nego pre deset godina.

**Problemi.** Izazovi, problemi i ograničenja u vezi sa izvođenjem nastave GV koje navode sve katgorije ispitanika konvergiraju ka jednom, a to je izostatanak sistemske i sistematske podrške ovom predmetu. Učenici veoma vole ovaj predmet, sadržaj predmeta i atmosferu na nastavi ocenjuju kao izrazito pozitivne, ali deluje kao da izostaje transfer naučenih vrednosti i znanja u druge kontekste, za šta medijatori mogu da budu upravo nepoverenje u institucije i lokalnu vlast, te navedeni izostanak podrške predmetu, koji ističu i nastavnici i direktori. Sistem ne prepozna predmet Građansko vaspitanje kao fundamentalno bitan, te nesklad između poruke o nebitnosti predmeta i načelne, neutemeljene u praksi poruke o bitnosti sadržaja predmeta otežava nastavnicima i nastavnicama održavanje i unapređenje nastave, a učenicima i učenicama sticanje i primenu znanja.