

Raport mbi gjendjen e infrastrukturës rrugore dhe këmbësore në Komunën e Shtërpcës



Përmbajtja

1. Metodologjia	3
2. Ndjenja e sigurisë së këmbësorëve	3
3. Problemet më të mëdha të infrastrukturës rrugore dhe këmbësore	3
4. Lëvizja e këmbësorëve dhe mungesa e trotuareve	4
5. Siguria e fëmijëve në rrugën për në shkollë	4
6. Qasja për të moshuarit dhe personat me lëvizshmëri të kufizuar	5
7. Lokacionet më kritike	5
8. Përvoja me raportimin e problemeve	5
9. Prioritetet e qytetarëve	6
10. Përgjigja e policisë së Kosovës dhe mungesa e përgjigjeve nga institucionet tjera kompetente	6
11. Përfundimi	7

Raport mbi gjendjen e infrastrukturës rrugore dhe këmbësore në Komunën e Shtërpçës

1. Metodologjia

Hulumtimi është realizuar përmes një ankete anonime të krijuar në Google Forms, me qëllim shqyrtimin e gjendjes së infrastrukturës rrugore dhe këmbësore në territorin e Komunës së Shtërpçës, si dhe mënyrës se si qytetarët e perceptojnë sigurinë dhe qasjen në infrastrukturën ekzistuese.

Anketa ka përfshirë pyetje mbi gjendjen e rrugëve dhe trotuareve, sinjalizimin rrugor, ndriçimin publik, sigurinë e këmbësorëve, sigurinë e fëmijëve gjatë rrugës për në shkollë, qasjen në objektet publike për personat me lëvizshmëri të kufizuar, përvojat lidhur me raportimin e problemeve infrastrukturore, si dhe prioritetet për investimet e ardhshme.

Në total janë mbledhur **11 përgjigje**. Mostra përbëhet nga **7 meshkuj (63,6%)** dhe **4 femra (36,4%)**. Pesë të anketuar i përkasin grupmoshës 18–29 vjeç, pesë grupmoshës 30–44 vjeç, ndërsa një i anketuar i përket grupmoshës 45–59 vjeç.

Rezultatet duhet të interpretohen si pasqyrim i përvojave dhe qëndrimeve të pjesëmarrësve në anketë dhe jo si përfaqësim i plotë i qëndrimeve të të gjithë popullsisë së Komunës së Shtërpçës.

2. Ndjenja e sigurisë së këmbësorëve

Të anketuarit kanë vlerësuar se sa të sigurt ndihen kur lëvizin si këmbësorë në vendbanimin e tyre, në një shkallë nga 1 deri në 5, ku **1 nënkupton “plotësisht i pasigurt”, ndërsa 5 “plotësisht i sigurt”**. Asnjë nga të anketuarit nuk ka dhënë notën 1 ose 5. Shumica e të anketuarve, përkatësisht **6 prej tyre (54,5%)**, kanë dhënë notën 3, ndërsa **4 të anketuar (36,4%)** kanë dhënë notën 2. Vetëm **një i anketuar (9,1%)** ka dhënë notën 4.

Kjo do të thotë se **90,9% e të anketuarve e kanë vlerësuar nivelin e sigurisë me notën 2 ose 3**, ndërsa asnjë prej tyre nuk është ndier plotësisht i sigurt. Vlerësimi mesatar i sigurisë është **2,73 nga 5**, çka tregon një nivel relativisht të ulët deri në mesatar të perceptimit të sigurisë gjatë lëvizjes si këmbësor.

3. Problemet më të mëdha të infrastrukturës rrugore dhe këmbësore

Problemi i përmendur më shpesh janë gropat dhe dëmtimet në asfalt, të cilat i kanë përmendur 10 nga 11 të anketuarit (90,9%).

Më pas renditen:

- **mungesa e vendkalimeve për këmbësorë – 8 (72,7%);**
- **mungesa e trotuareve – 6 (54,5%);**
- **ndriçimi publik i pamjaftueshëm – 6 (54,5%);**
- **pastrimi i pamjaftueshëm i borës dhe akullit – 6 (54,5%);**
- **trotualet e dëmtuara ose të pakalueshme – 4 (36,4%);**
- **sinjalizimi i pamjaftueshëm rrugor – 4 (36,4%);**

- **mungesa e përshtatjes së infrastrukturës për personat me aftësi të kufizuara dhe personat me lëvizshmëri të kufizuar – 4 (36,4%);**
- **rrugicat e paasfaltuara – 3 (27,3%).**

Rezultatet tregojnë se problemet nuk kufizohen vetëm në cilësinë e asfaltit, por lidhen edhe me mungesën e elementeve bazë të infrastrukturës për këmbësorë, përfshirë trotuaret dhe vendkalimet për këmbësorë, si dhe me ndriçimin dhe sinjalizimin e pamjaftueshëm rrugor. Veçanërisht i rëndësishëm është fakti se mungesa e vendkalimeve për këmbësorë është problemi i dytë i identifikuar më shpesh, gjë që pasqyrohet edhe në prioritetet e përcaktuara nga qytetarët për ndërhyrjet e ardhshme.

4. Lëvizja e këmbësorëve dhe mungesa e trotuareve

Të anketuarit përmendin disa lokacione ku trotuaret mungojnë ose nuk ofrojnë kushte të përshtatshme për lëvizjen e sigurt të këmbësorëve, për çka qytetarët detyrohen të ecin në pjesën e rrugës ku qarkullojnë automjetet. Si lokacione problematike veçohen **rruga kryesore, pjesa mbi Lipë, Gotovusha, Sevca** dhe disa rrugica dytësore, ndërsa një i anketuar vlerëson se ky problem është i pranishëm në shumicën e rrugëve në Shtërpçë.

Në disa përgjigje thuhet se trotuaret ekzistojnë vetëm në pjesën qendrore, ndërsa në pjesët e tjera të vendbanimit këmbësorët janë të detyruar të ecin në pjesën e rrugës ku zhvillohet qarkullimi i automjeteve.

Përgjigjet tregojnë se problemi nuk lidhet vetëm me gjendjen e trotuareve ekzistuese, por edhe me faktin se **në disa segmente trotuaret mungojnë ose nuk janë të lidhura përgjatë gjithë rrugës.**

5. Siguria e fëmijëve në rrugën për në shkollë

Tre nga 10 të anketuarit që iu përgjigjën pyetjes për fëmijët e moshës shkollore deklaruan se kanë fëmijë që shkojnë rregullisht në shkollë në këmbë ose me biçikletë.

Sa i përket sigurisë së segmenteve të rrugës për në shkollë, nga gjithsej 10 të anketuarit që iu përgjigjën kësaj pyetjeje, **4 (40%) deklaruan se ka segmente të pasigurta, 5 (50%) se ka segmente pjesërisht të pasigurta, ndërsa një (10%) deklaroi se nuk ka segmente të pasigurta.**

Prandaj, është më e saktë të thuhet se në mesin e të anketuarve mbizotëron perceptimi se në rrugën për në shkollë ekzistojnë probleme që lidhen me sigurinë. Megjithatë, këto përgjigje nuk duhet t'u atribuohen ekskluzivisht përvojave të prindërve, pasi vetëm një pjesë e të anketuarve kanë deklaruar se kanë fëmijë që shkojnë rregullisht në shkollë në këmbë ose me biçikletë.

Si lokacione problematike, të anketuarit përmendin:

- vendkalimet për këmbësorë pranë shkollës, të cilat nuk janë të shënuara në mënyrë të mjaftueshme;
- segmentet pa trotuare, ku fëmijët detyrohen të ecin në rrugë;
- rrugët pranë shkollës pa ndriçim publik;
- rrugën kryesore;
- rrugën Davidovi;
- rrugën Staje Markoviqa.

Si faktorë që ndikojnë në siguri, në përgjigje përmenden **trafiku i dendur, dukshmëria e kufizuar, mungesa e trotuareve dhe ndriçimit publik, si dhe vendkalimet për këmbësorë të pashënuara ose të shënuara në mënyrë të pamjaftueshme.**

6. Qasja për të moshuarit dhe personat me lëvizshmëri të kufizuar

Të anketuarit deklarojnë se gjendja e dobët e rrugëve dhe trotuareve e vështirëson lëvizjen e përditshme të të moshuarve dhe personave me lëvizshmëri të kufizuar. Si pengesa kryesore përmenden **mungesa e trotuareve, pjerrësitë e mëdha, hyrjet e papërshtatshme dhe parkimi i parregullt i automjeteve në trotuare.** Si lokacione problematike përmenden pjesë të ndryshme të komunës, përfshirë fshatrat përreth dhe rrugët qendrore.

Një shembull konkret i përmendur është **qasja në stacionin e policisë**, ndërsa si problematike përmenden edhe hyrjet në dyqane, furra buke dhe objekte të tjera. Këto përgjigje tregojnë se çështja e qasjes nuk kufizohet vetëm te personat me aftësi të kufizuara, por prek edhe të moshuarit, prindërit me karroca për fëmijë dhe qytetarët e tjerë me lëvizshmëri të kufizuar.

7. Lokacionet më kritike

Bazuar në përgjigjet konkrete të qytetarëve, mund të dallohen disa kategori të lokacioneve problematike.

Qendra e Shtërpcës dhe rruga kryesore

Veçanërisht përmenden rruga kryesore, kryqëzimi pranë ambulancës, ura në Firajë, si dhe hyrjet në institucionet publike dhe dyqane.

Rrugët lidhëse dhe lidhjet ndërmjet vendbanimeve

Si problematike përmenden akset rrugore **Berevcë–Bitinjë e Poshtme**, rruga drejt Vërbeshticës, si dhe disa dalje nga fshatrat, ku vegjetacioni dhe pemët kufizojnë dukshmërinë.

Zonat rurale dhe rrugët dytësore

Në përgjigje përmenden **Gotovusha, Sushica, Sevca dhe Popovci**, si dhe rrugët Car Lazari, Sveti Sava dhe Knez Milloshi.

Zonat shkollore dhe hapësirat publike

Si problematike përmenden zonat përreth shkollave, fushat sportive dhe parqet e fëmijëve, si dhe disa hapësira dhe objekte të tjera publike.

8. Përvoja me raportimin e problemeve

Shumica e të anketuarve deklarojnë se **nuk i kanë raportuar problemet me rrugët ose trotualet te institucionet kompetente.** Në përgjigjet e atyre që kanë raportuar probleme ose kanë komentuar mënyrën e trajtimit të tyre, përmenden raste të **parkimit të parregullt të automjeteve në trotuare.** Një i anketuar ka deklaruar se e ka raportuar këtë problem, por se ai nuk është zgjidhur.

Një tjetër i anketuar ka deklaruar se problemi me gropat ishte zgjidhur, por cilësia e punimeve kishte qenë e dobët dhe gropat ishin shfaqur përsëri. Kjo gjetje është e rëndësishme, pasi tregon se çështja nuk

lidhet vetëm me mundësinë e qytetarëve për të raportuar problemet infrastrukturore, por edhe me efikasitetin e reagimit të institucioneve pas raportimit dhe cilësinë e punimeve të kryera.

9. Prioritetet e qytetarëve

Kur u pyetën se cilat masa duhet të jenë prioritet për Komunën, të anketuarit më së shpeshti zgjedhën **përmirësimin e ndriçimit publik dhe rregullimin e vendkalimeve për këmbësorë**, të cilat u përzgjedhën nga **9 prej 11 të anketuarve (81,8%)**.

Prioritetet renditen si më poshtë:

1. **Ndriçimi publik – 81,8% (9 të anketuar)**
2. **Vendkalimet për këmbësorë – 81,8% (9 të anketuar)**
3. **Ndërtimi i trotuareve – 72,7% (8 të anketuar)**
4. **Sanimi i rrugëve ekzistuese – 63,6% (7 të anketuar)**
5. **Sinjalizimi rrugor – 63,6% (7 të anketuar)**
6. **Përmirësimi i qasjes për personat me aftësi të kufizuara – 54,5% (6 të anketuar)**
7. **Rregullimi i zonave pranë shkollave – 45,5% (5 të anketuar)**
8. **Asfaltimi i rrugëve të paasfaltuara – 27,3% (3 të anketuar)**

Kjo renditje tregon se qytetarët nuk e konsiderojnë prioritet vetëm sanimin e rrugëve ekzistuese, por edhe ndërhyrjet që ndikojnë drejtpërdrejt në sigurinë e këmbësorëve. Veçanërisht i rëndësishëm është fakti se **ndriçimi publik dhe vendkalimet për këmbësorë kanë marrë mbështetje më të madhe sesa sanimi i rrugëve ekzistuese**.

10. Përgjigja e policisë së Kosovës dhe mungesa e përgjigjeve nga institucionet tjera kompetente

Policisë së Kosovës iu drejtua pyetja nëse, gjatë viteve 2025 dhe 2026, në territorin e Komunës së Shtërpçës ishin evidentuar aksidente rrugore në të cilat si shkak ishin identifikuar sinjalizimi i papërshtatshëm ose mungesa e tij, gjendja e dobët e asfaltit, mungesa e ndriçimit publik, vendkalimet e pashënuara për këmbësorë ose mangësi të tjera të infrastrukturës rrugore dhe këmbësore. Përveç kësaj, u kërkuan të dhëna për numrin e rasteve të tilla, lokacionet ku kishin ndodhur dhe pasojat e tyre.

Pas verifikimit të evidencës zyrtare dhe arkivit të rasteve të aksidenteve rrugore, Stacioni Policor në Shtërpçë u përgjigj se, gjatë periudhës 2025–2026, në zonën e tij të përgjegjësisë nuk ishte evidentuar asnjë rast në të cilin ndonjë nga çështjet e përmendura të ishte shënuar si shkak i aksidentit. Policia theksoi se, bazuar në të dhënat e disponueshme në evidencën dhe arkivin zyrtar, nuk ka të dhëna për raste të tilla gjatë periudhës së përmendur.

Kjo përgjigje duhet të interpretohet vetëm brenda kufijve të të dhënave të përfshira në evidencën policore. Ajo nuk nënkupton se gjatë viteve 2025 dhe 2026 në Shtërpçë nuk ka pasur aksidente rrugore dhe as se problemet e infrastrukturës rrugore dhe këmbësore nuk kanë paraqitur rrezik për pjesëmarrësit në komunikacion, por vetëm se, në rastet e evidentuara, këto mangësi infrastrukturore nuk janë shënuar si shkak i aksidenteve.

Përveç **Stacionit Policor në Shtërpcë**, pyetje u janë dërguar edhe **Komunës së Shtërpcës dhe Ministrisë së Infrastrukturës dhe Transportit të Kosovës**, por përgjigjet e tyre nuk kishin arritur deri në përfundimin e raportit.

Komunës iu dërguan pyetje lidhur me planet dhe programet për mirëmbajtjen dhe përmirësimin e infrastrukturës lokale rrugore dhe këmbësore, ndarjet buxhetore, punimet e kryera, gjendjen e rrugëve lokale, sigurinë pranë shkollave, raportimet e qytetarëve, projektet e planifikuara dhe burimet e mundshme të financimit.

Ministrisë iu drejtuan pyetje lidhur me investimet në rrugët rajonale dhe kombëtare në territorin e Komunës së Shtërpcës, gjendjen e këtyre rrugëve, ndërhyrjet e kryera, përfshirë aksin rrugor **Shtërpcë–Brezovicë–Prevallë**, si dhe investimet e planifikuara për vitet 2026 dhe 2027.

Për shkak të mungesës së përgjigjeve, nuk ishte e mundur të merreshin të dhëna zyrtare mbi shumën e mjeteve të ndara për infrastrukturën rrugore dhe këmbësore, punimet e kryera ose të planifikuara, segmentet që institucionet i konsiderojnë prioritare për sanim, si dhe numrin e raportimeve të pranuar nga qytetarët lidhur me këto probleme. Mungesa e përgjigjeve nga institucionet përbën një kufizim të këtij hulumtimi. Megjithatë, gjetjet e anketës ofrojnë një pasqyrë të rëndësishme të problemeve të identifikuar nga të anketuarit dhe mund të shërbejnë si pikënisje për ndjekjen dhe verifikimin e tyre të mëtejshëm.

11. Përfundimi

Gjetjet e hulumtimit tregojnë se të anketuarit nuk e perceptojnë gjendjen e infrastrukturës rrugore dhe këmbësore në Komunën e Shtërpcës vetëm si çështje të mirëmbajtjes së rrugëve, por **si një problem më të gjerë që lidhet me sigurinë**.

Gropat dhe dëmtimet në asfalt janë përmendur nga **90,9% e të anketuarve**, mungesa e vendkalimeve për këmbësorë nga **72,7%**, ndërsa më shumë se gjysma kanë theksuar mungesën e trotuareve dhe ndriçimin e pamjaftueshëm publik. Njëkohësisht, asnjë i anketuar nuk ka deklaruar se ndihet plotësisht i sigurt gjatë lëvizjes si këmbësor. Ndër prioritetet për investimet e ardhshme, më së shpeshti veçohen **ndriçimi publik, vendkalimet për këmbësorë dhe ndërtimi i trotuareve**.

Edhe pse madhësia e vogël e mostrës nuk lejon përgjithësimin e gjetjeve për të gjithë Komunën e Shtërpcës, përgjigjet tregojnë qartë probleme konkrete dhe lokacione që kërkojnë vëmendje të mëtejshme, verifikim përmes të dhënave zyrtare dhe reagim nga institucionet kompetente.